











## XX CONGRESSO ACADÊMICO SOBRE DEFESA NACIONAL

# DroneSwarm2D: Um Simulador de Enxame de Drones Autônomos para o Estudo de Táticas Defensivas Distribuídas

Autores	Instituição de Ensino
João Paulo de Andrade Dantas	ITA
Lucas Silva Lima	ITA
Rafael Duarte Rocha	ITA
Rafael Hoffmann Giannico	ITA
Denys Derlian Carvalho Brito	ITA



#### **ROTEIRO**



#### 1. Contextualização

- Definição do Problema
- 2. Proposta de Solução
  - ☐ Defesa Autônoma e Distribuída usando o mesmo tipo de vetor
  - ☐ Delimitação de Escopo
- 3. Fundamentação Teórica
  - Algoritmos Distribuídos
  - ☐ Redes *Ad Hoc*
- 4. Metodologia
  - ☐ Simulador *DroneSwarm2D*
  - ☐ Algoritmos de Defesa
  - ☐ Modelagem de Ameaças
  - ☐ Táticas Comparadas e Métricas de Avaliação
- 5. Próximos Passos
- 6. Referências

















# Emprego de drones de pequeno porte em conflitos armados









**Figura 1**: Drone de pequeno porte operando em ambiente urbano durante missão ofensiva.



# CHEC





# Emprego de drones de pequeno porte em conflitos armados

- Proliferação massiva: Mais de 80 países utilizam drones de pequeno porte para fins militares
- Democratização tecnológica:
  - Custos reduzidos de fabricação
  - Sensores miniaturizados
  - Algoritmos de navegação acessíveis
- Fácil construção: Adaptação de plataformas comerciais para fins hostis



## Características de drones de pequeno porte

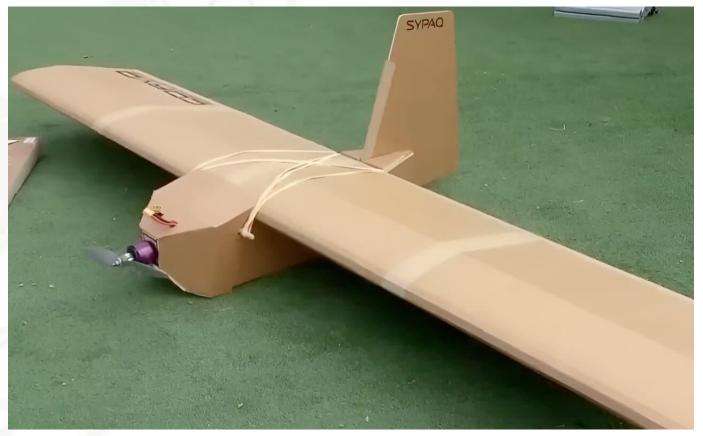








- Baixo Radar Cross Section (RCS)
- ☐ Voo em baixa altitude
- Perfil de navegação não balístico
- Construção extremamente versátil



**Figura 2**: Exemplo de drone de papelão, de baixa assinatura radar, adaptado para combate.









### **Enxame de Drones**



Figura 3: Uso massivo de drones de pequeno porte.



## Limitações da Defesa Atual para esse novo desafio





Arquiteturas centralizadas: Pontos únicos de falha

Estoques limitados vs. ataques em massa





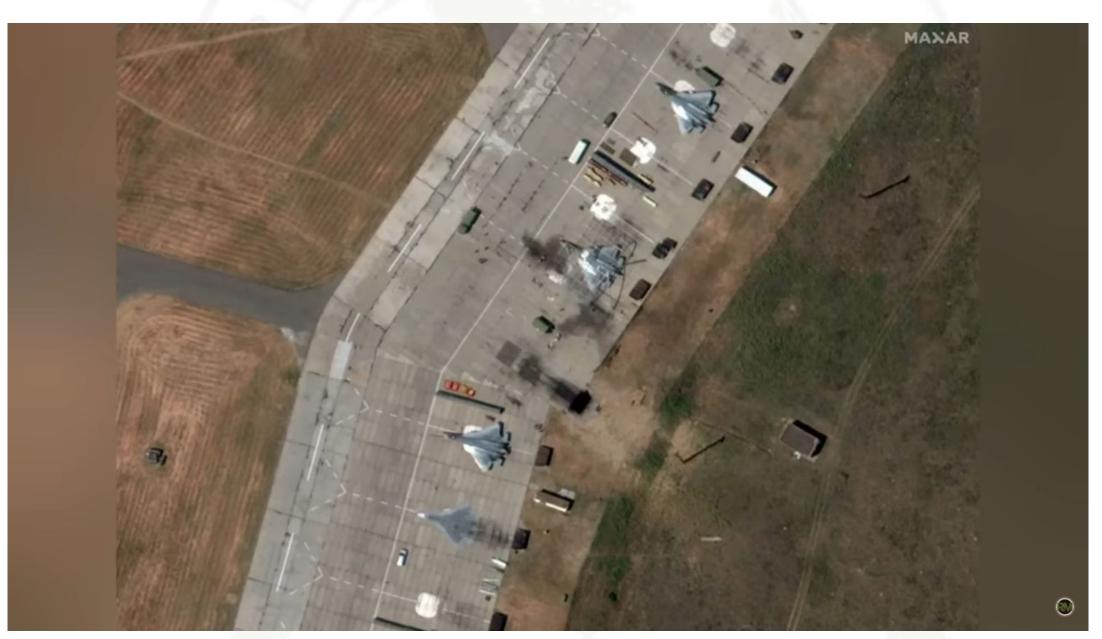


# Sukhoi Su-57 (US\$ 34.4 M) destruído por drone de pequeno porte e baixo custo (10/06/24)









**Figura 4**: Imagem satélite pós-ataque realizado por drone de pequeno porte à aeronave militar.









# Sukhoi Su-57 (US\$ 34.4 M) destruído por drone de pequeno porte e baixo custo (10/06/24)



**Figura 5**: Imagem satélite pré e pós-ataque realizado por drone de pequeno porte à aeronave militar.



# CHEC





#### **Problema**

Uma nova era de ameaças aéreas:

"A democratização da tecnologia de drones transformou pequenas aeronaves em armas acessíveis e letais"

COMO DEFENDER ÁREAS CRÍTICAS CONTRA ATAQUES DE ENXAMES DE DRONE DE PEQUENO PORTE COORDENADOS?









# PROPOSTA DE SOLUÇÃO









# Proposta: Defesa Autônoma e Distribuída usando o mesmo tipo de vetor

Conceito Central: Enxame de drones defensivos autônomos operando em rede ad hoc descentralizada

- Sem comando central: Eliminação de pontos únicos de falha
- Coordenação emergente: Comportamento coletivo através de regras locais
- Tomada de decisão distribuída: Cada agente decide com base em informações parciais

Vantagens Esperadas: Maior resiliência, escalabilidade e custo-efetividade









### Escopo do Trabalho

#### Foco da Pesquisa:

- ☐ Camada de aplicação (OSI): Algoritmos de coordenação e diretor de navegação
- ☐ Simulação 2D: *DroneSwarm2D*
- ☐ Planejamento clássico: Comportamento determinístico
- ☐ Comunicação idealizada: Troca de mensagens em raio fixo
- ☐ Tratamento de Falhas: Perdas de mensagens, falha de sensor, bipartição
  - de rede, etc

**Não Abordado:** Aspectos de *hardware*, protocolos de rede de baixo nível, segurança criptográfica e artefato bélicos destinados a neutralização de drones de pequeno porte









# FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA



# Algoritmos Distribuídos



**Definição:** Algoritmos projetados para execução em sistemas onde múltiplos agentes processam e se comunicam de forma assíncrona e descentralizada, sem depender de um controlador central.



#### Características Fundamentais:

- ☐ Processamento paralelo: Múltiplos nós executam simultaneamente
- ☐ Comunicação por mensagens: Troca de informações entre pares
- ☐ Decisão local: Cada agente decide com base em dados parciais
- ☐ Coordenação emergente: Comportamento coletivo surge das interações



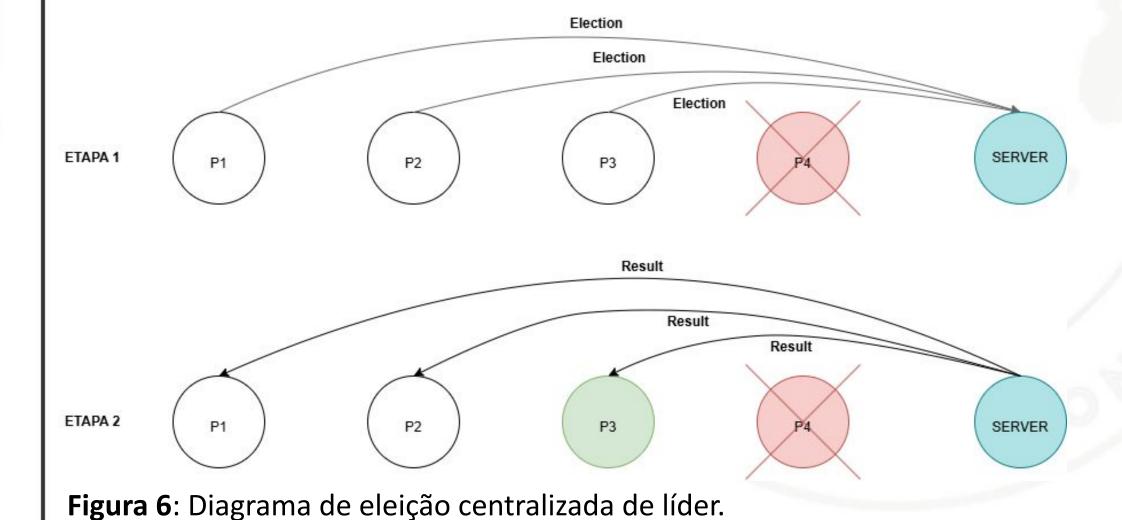


# CHEC





## Exemplo Comparativo (Eleição)



Vantagens:

- ☐ Fácil entendimento
- ☐ Fácil implementação

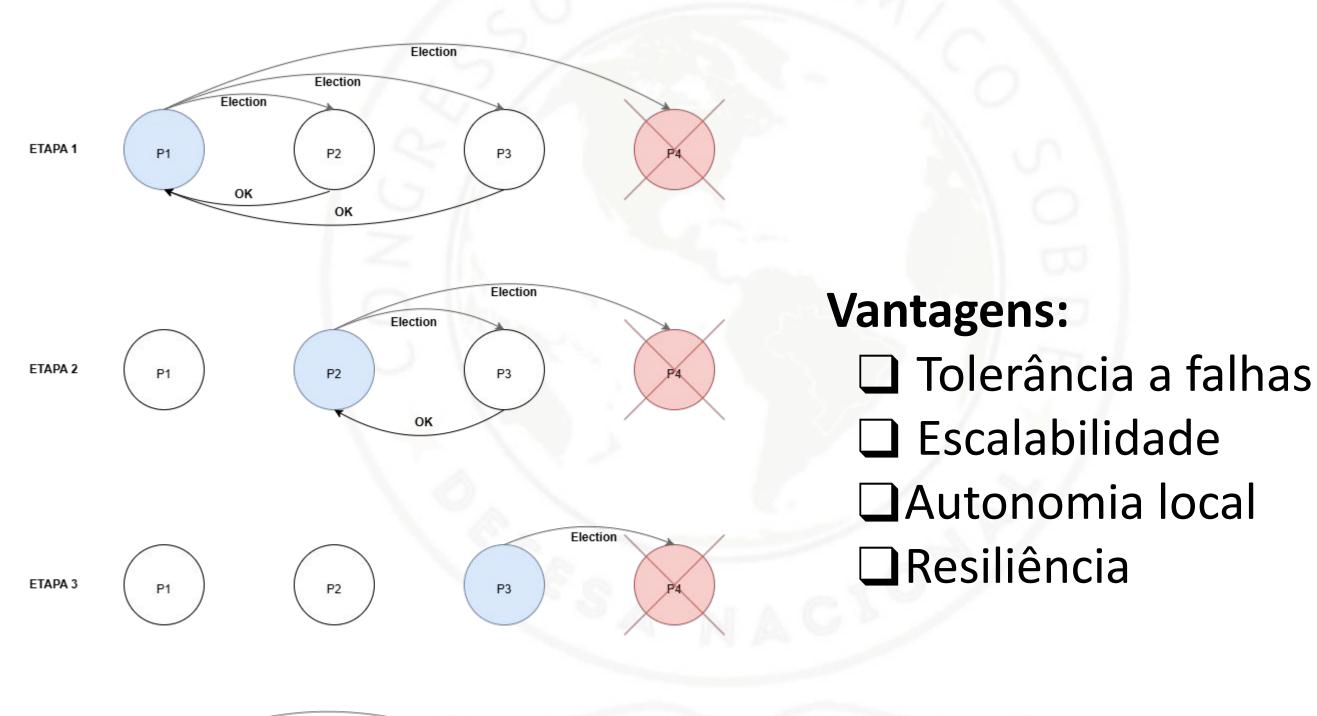


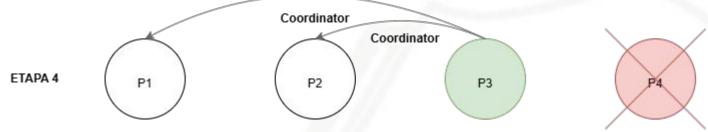






## Exemplo Comparativo (Eleição)





**Figura 7**: Diagrama de eleição distribuída usando o algoritmo *Bully*.









#### Redes Ad Hoc

**Definição:** Redes descentralizadas que se formam dinamicamente entre dispositivos móveis, sem necessidade de infraestrutura fixa como roteadores, torres ou estações base.

#### Características Principais:

- ☐ Auto-organização: Rede se forma automaticamente
- ☐ Cada nó é roteador: Retransmite mensagens de outros
- ☐ Topologia dinâmica: *Links* aparecem e desaparecem
- Multi-salto: Mensagens passam por vários nós
- ☐ FANETs (Flying Ad hoc Network)



















#### Simulador *DroneSwarm2D*

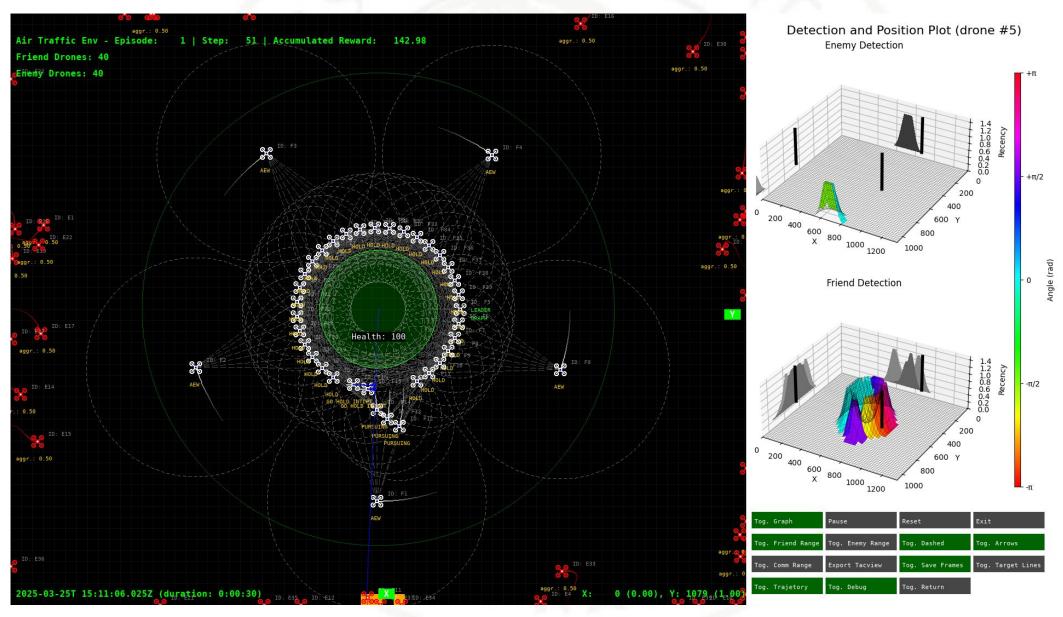


Figura 8: Interface principal do simulador.

#### **Características:**

- ☐ Linguagem: Python
- Visualização: tempo real
- ☐ Extensível: Env. RL

#### Interface:

- ☐ Simulação: drones e ambiente
- ☐ Estados: representação interna dos
  - agentes









#### Simulador *DroneSwarm2D*

Conceito central: Drones possuem visão restrita do ambiente e sensor somente de avistamento (direção)

#### **Três Componentes:**

- Matriz de Recência: Atualidade [0,1] por região
- Matriz de Direção: Vetores de movimento observados
- Posição Própria: Referência para integração

#### **Mecanismos:**

- Decaimento exponencial
- Junção seletiva de informações
- Validação por coerência



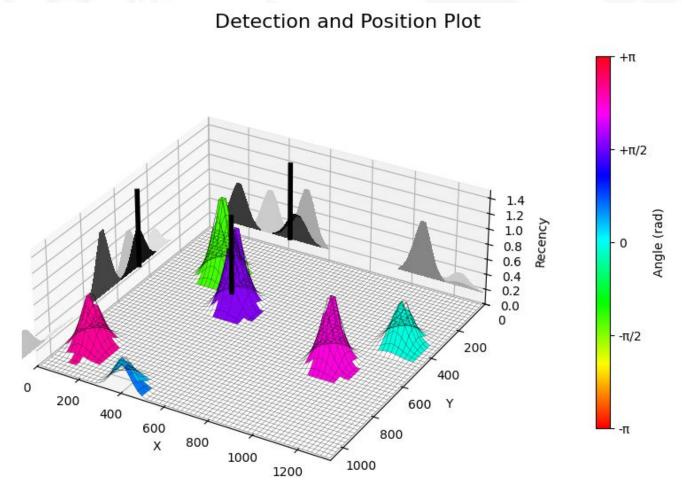
# CHEC





#### Simulador *DroneSwarm2D*

Matriz de Recência e direção: Representação vetorial que condensa informação de quão recente foi uma detecção, onde e com qual direção (conhecimento que emerge da rede distribuída)



**Figura 9:** Representação interna de drone defensivo: matriz de recência e direção.



# CHEC





#### Simulador DroneSwarm2D

Junção de estados: Processo de fusão de estados internos entre drones por comunicação *ad hoc* 

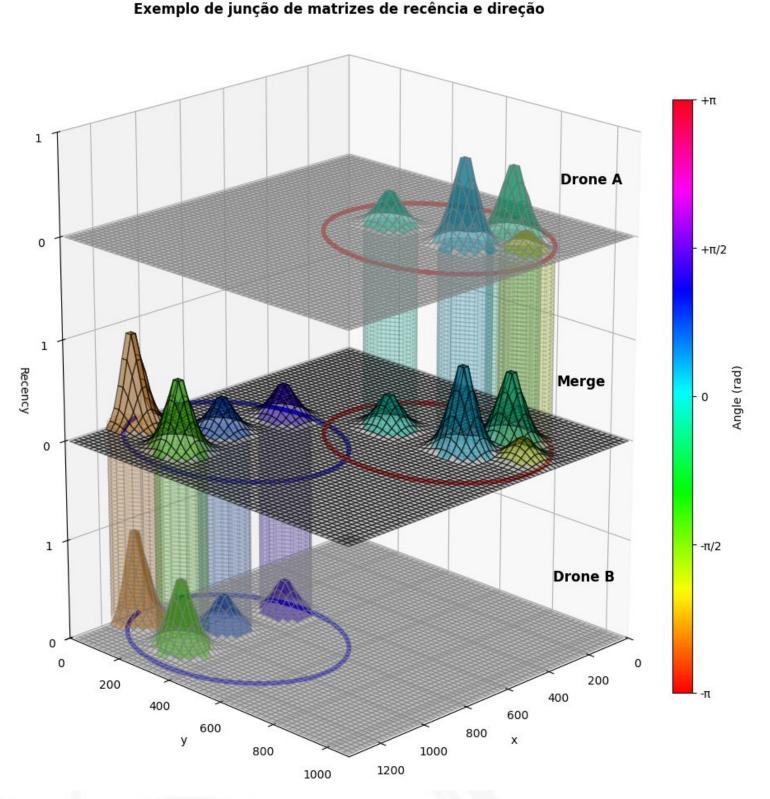


Figura 10: Junção de estados internos.









## Interceptação baseada em navegação proporcional

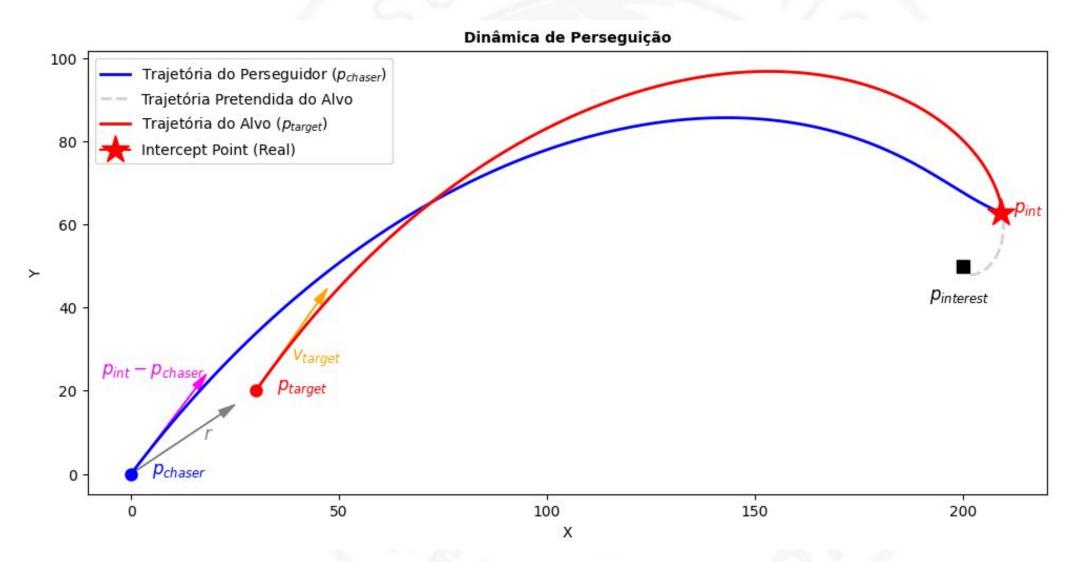


Figura 11: Geometria da interceptação.

Problema: Calcular trajetória ótima para interceptar alvo móvel Condição de interceptação:

$$||r+v_tt||=v_ct$$

#### Solução:

- Equação quadrática em t
- Tempo ótimo de interceptação
  - Direção do ponto de encontro

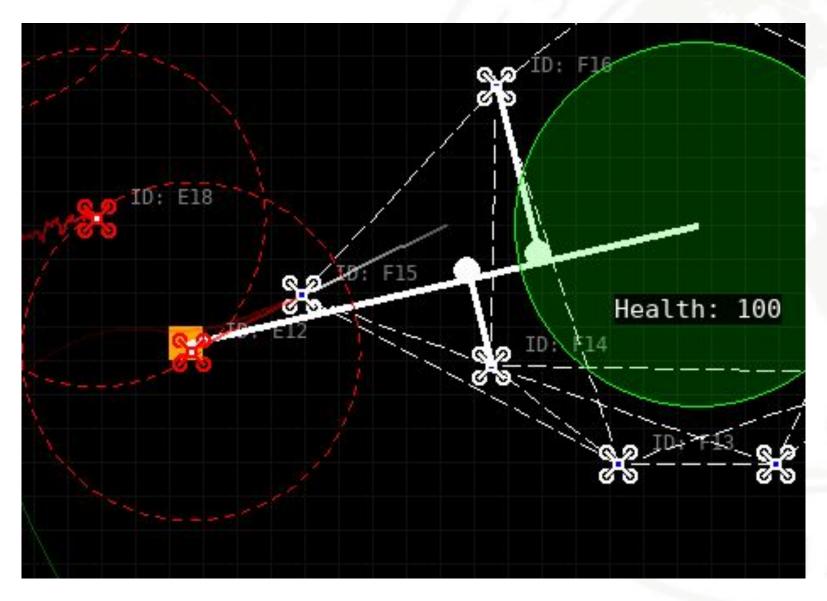








## Estratégia de Posicionamento Passivo



**Figura 12:** Formação de defesa em camadas com posicionamento estratégico dos drones.

Holding Ativo: Estado de espera estratégica não estático

#### **Ações:**

- Identificar ameaça prioritária
- Calcular trajetória prevista
- Posicionar-se interceptando
- Coordenar com vizinhos

**Resultado:** Defesa em camadas e cobertura otimizada









## Modelagem dos Drones Inimigos

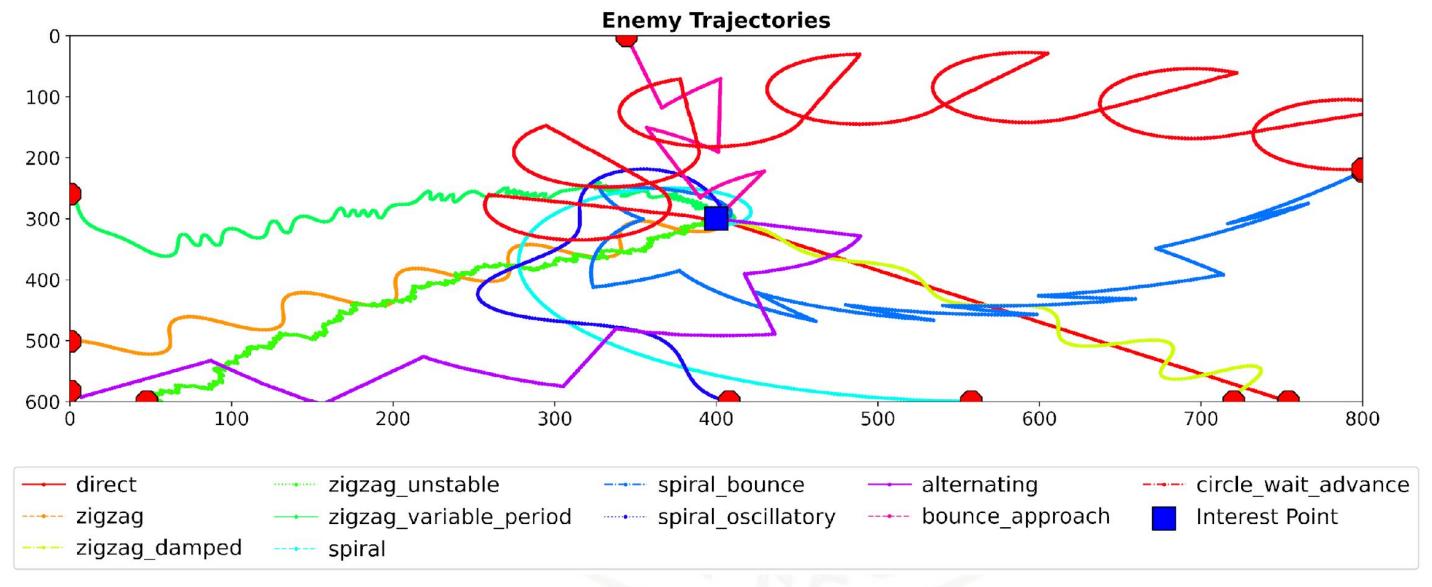


Figura 13: Diversidade de padrões de ataque modelados.

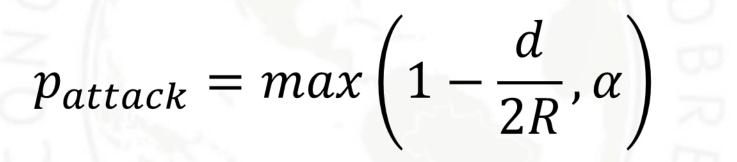
#### **Comportamento Adaptativo**

- Trajetórias variadas: Direta, zigzag, espiral, oscilatória
- Detecção de defensores: Decisão entre ataque e evasão



# Algoritmo de agressividade adaptativa com base em distância ao alvo.







#### Parâmetros

d: Distância ao alvo

R: Raio defensivo

α: Agressividade [0,1]

#### Comportamento

 $\square$  Se  $r < p_{attack}$ : Ataque direto

☐ Caso contrário: Evasão temporária



Resultado: Ameaças dinâmicas e pseudo-aleatórias que se adaptam

à defesa









## Exemplo de Cenário: Tática Descentralizada

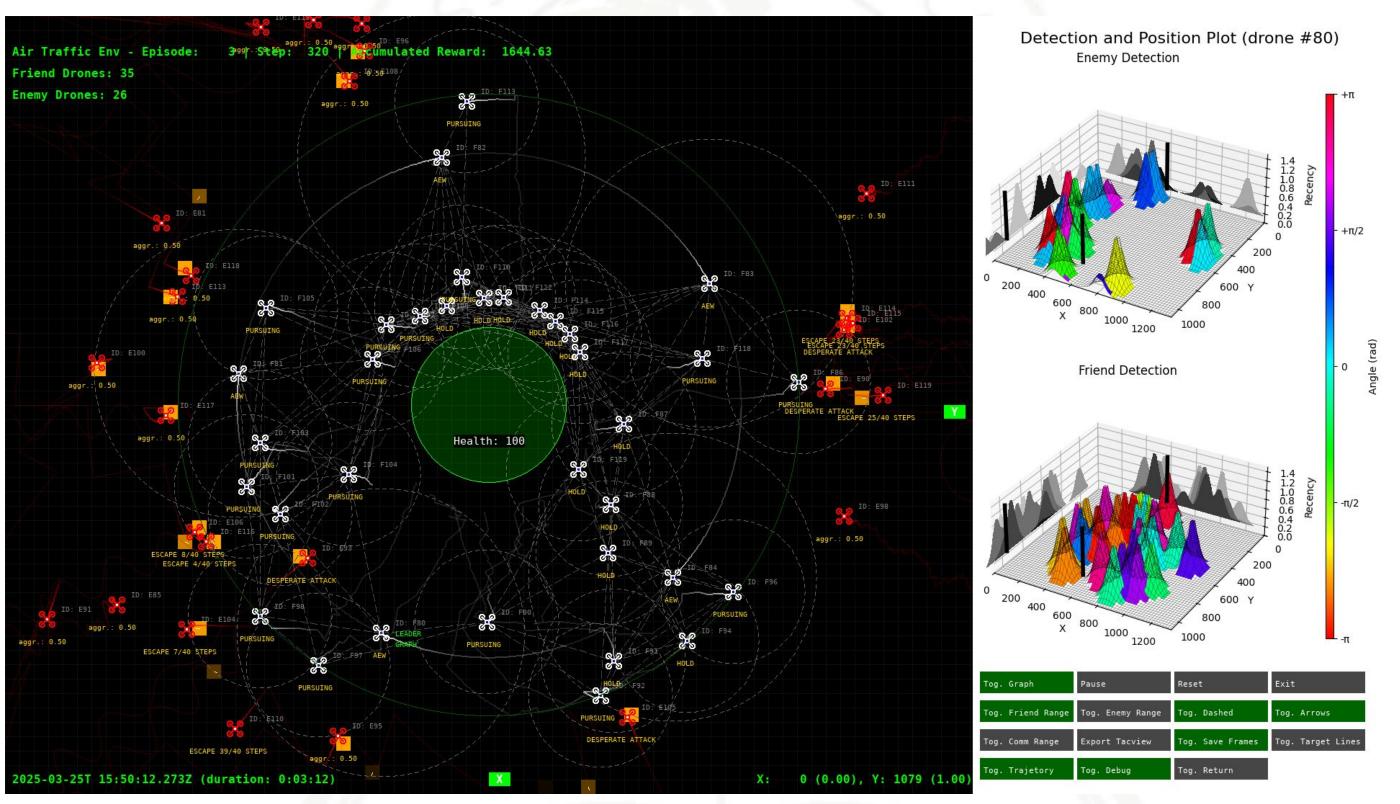


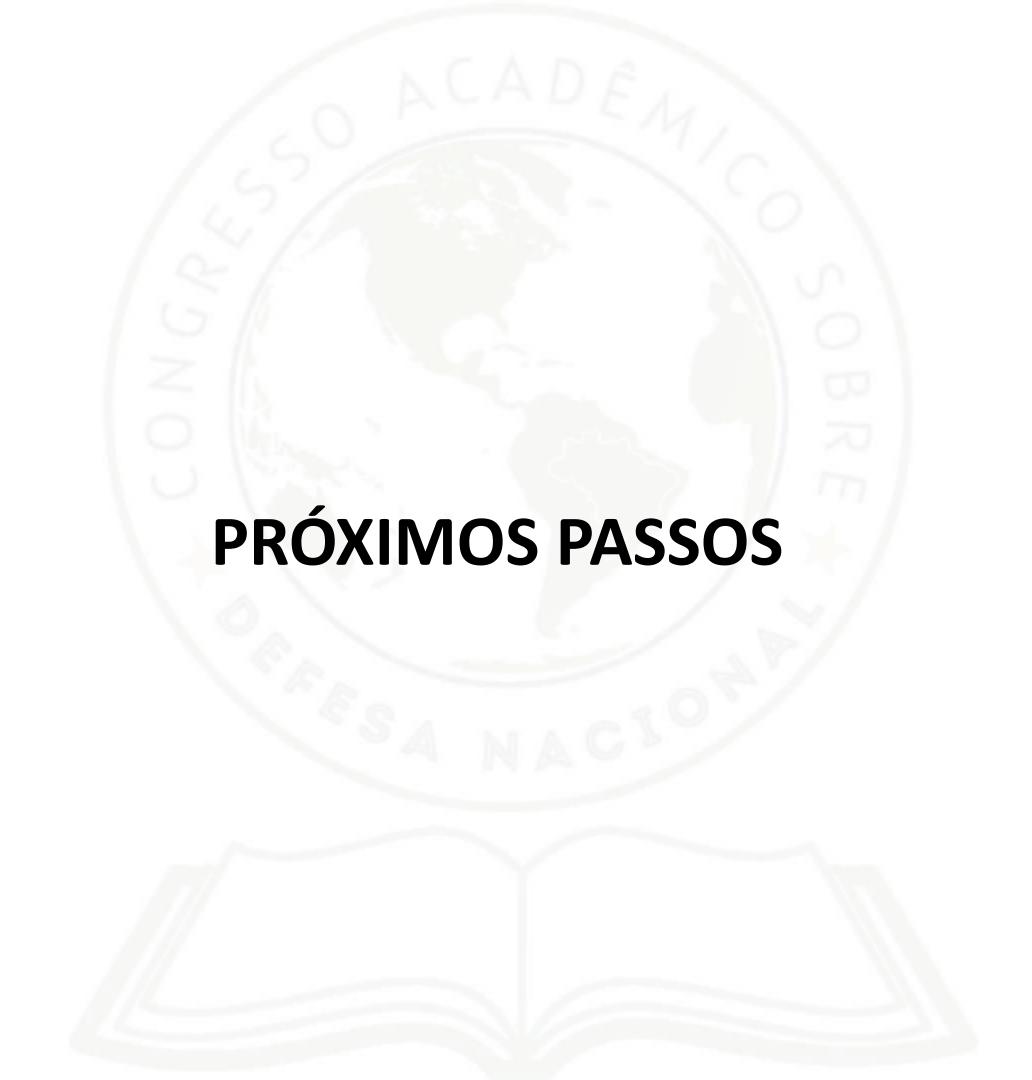
Figura 14: Simulação do controle centralizado em cenário base.



















#### **Próximos Passos**

#### Implementação:

- Implementar cenários com as táticas a serem comparadas
- ☐ Realizar simulações em lote
- Colher resultados e gerar visualizações (imagem e vídeo)

#### Avaliação:

- ☐ Discriminar resultados obtidos por cenário com testes estatísticos
- ☐ Concluir trabalho, comparando o resultado obtido com o esperado



















## Referências Principais

- BARREIROS, D. Projeções sobre o Futuro da Guerra: Tecnologias disruptivas e mudançasparadigmáticas (2020–2060).
   IE-UFRJ Discussion Paper, 2019.
- FIGUEIREDO, B. M. The Use of Uncrewed Aerial Systems by Non-State Armed Groups: ExploringTrends in Africa. UNIDIR, 2024.
- GONG, J. et al. Introduction to Drone Detection Radar with Emphasis on Automatic Target Recognition. IEEE Transactions
  on Aerospace and Electronic Systems, 2023.
- DANTAS, J. P. A. et al. ASA: A Simulation Environment for Evaluating Military Operational Scenarios. Proceedings of the 20th International Conference on Scientific Computing, 2022.
- SILVA, L. B. **Plataforma de cossimulação para sistemas autônomos com múltiplos drones**. Tese(Doutorado) Universidade Federal do Ceará, 2019.
- CATARRO, T. et al. Energy-Aware PSO-based Topology Control in FANETs. Ad Hoc Networks, 2024. In press.
- BEKMEZCI, I.; SAHINGOZ, O. K.; TEMEL, S. Flying ad-hoc networks (FANETs): A survey. Ad Hoc Networks, v. 11, n. 3, p. 1254–1270, 2013.
- TANENBAUM, A. S.; VAN STEEN, M. **Distributed Systems: Principles and Paradigms**. Pearson Education, 2010.
- LYNCH, N. A. Distributed Algorithms. Morgan Kaufmann, 1996.
- RUSSELL, S. J.; NORVIG, P. Artificial Intelligence: A Modern Approach. 3rd ed. Pearson Education, 2016.
- GHALLAB, M.; NAU, D.; TRAVERSO, P. Automated Planning: Theory and Practice. Morgan Kaufmann, 2004.
- WOOLDRIDGE, M. An Introduction to MultiAgent Systems. 2nd ed. John Wiley & Sons, 2009.
- GUPTA, L.; JAIN, R.; VASZKUN, G. Survey of important issues in UAV communication networks. IEEE Communications
   Surveys & Tutorials, v. 18, n. 2, p. 1123–1152, 2016.









# Muito Obrigado!

Lucas Silva Lima limalsl@ita.br



Instituto Tecnológico de Aeronáutica